RETROSPECTIVĂ ȘI PERSPECTIVĂ OLIMPICĂ DE IARNĂ

CEEA CE AU CÎȘTIGAT LA FOND, BIATLONIȘTII AU PIERDUT LA TIR

...ȘI NU NUMAI DIN CAUZA DEREGLĂRII ARMELOR

În înfruntarea distanțelor și a țintelor, în întrecerea cu schiorii altor 13 națiuni cu pretenții — se știe prea bine că cei ce nu vizau un loc fruntaș au renunțat dinainte la costisitoarea deplasare implicată de primele Jocuri Olimpice organizate în Asia — biatloniștii noștri nu au reușit să ocupe locurile pe care le sperau. Au fost aceste speranțe prea mari? Nu au ei valoarea pentru a se intercala printre primele șase ștafete și printre primii 10 alergători individuali? Nu s-au pregătit corespunzător pentru marea confruntare olimpică? Doar defecțiunile materiale sînt cauza ratărilor la trageri? A îmbătrînit echipa noastră de biatlon?

Iată cîteva întrebări — legitime — cărora relatările telegrafice din cronicile întrecerilor nu le-au putut da răspunsuri complete. Lumea schiului, lumea sportului nostru, opinia publică dorește însă precizări. Vrea să cunoască adevărul. Vrea să știe dacă nu cumva și cei ce s-au ocupat direct de pregătirea biatloniștilor, ca și noi care i-am urmărit, cît de cît, de-a lungul anilor nu le-am supraestimat posibilitățile. Sau dacă, nu cumva am subapreciat valoarea adversarilor întîlniți pe pistele de la Makomanay, necunoscîndu-i suficient, neîntîlnindu-i în ultimii ani și neavînd prea multe informații despre ei.

Pentru a putea răspunde, cît mai detaliat și mai complet la toate acestea, ziarul nostru a organizat și cu biatloniștii (antrenori și sportivi) o masă rotundă. În felul acesta am putut completa informațiile noastre; am putut adăuga cifrelor cu limbajul lor precis dar rece, părerile oamenilor, cu acel omenesc adaus de subiectiv care nu se vede în confruntarea sportivă, dar adesea hotărăște totul.

CE A JUSTIFICAT PREZENȚA BIATLONIȘTILOR NOȘTRI LA SAPPORO

În această tînără disciplină a schiului, schiorii noștri s-au afirmat de la primele lor participări, la J.O. din 1964, G. Vilmoș ocupînd la proba individuală locul 6 (pînă astăzi cel mai bun rezultat al schiului nostru la Olimpiadele albe), principalul său atu fiind tragerea.

Cînd a început să se dispute și proba de ștafetă, deși depășiți la fond, biatloniștii noștri au reușit să se claseze — tot datorită tragerilor — printre fruntași (locul 7 la Grenoble 1968 și la C.M. 1971; locul 8 la C.M. 1970).

Ei și-au menținut această poziție pînă astăzi, fiind mereu în grupul echipelor care asaltează locurile 4—6. Cu anii, dacă numărul echipelor candidate la locurile medaliate nu s-a mărit, lupta pentru primul loc pe podium dîndu-se mereu între U.R.S.S. și Norvegia, a crescut însă simțitor numărul celor care se luptă pentru locurile 3—6 (grupa a 2-a valorică). 6—7 anul trecut la campionatele mondiale, numărul acestor echipe a ajuns să fie 10 la Sapporo. Forțele lor sînt sensibil egale, unul sau două focuri ratate despărțind medalia de bronz de locul 10. Pentru a exemplifica este suficient să amintim cîteva inversiuni făcute numai de la C.M. '71 și la J.O. '72: Polonia care a cîștigat medalia de bronz la C.M. '71 este pe locul 7 la Sapporo, în timp ce R.D. Germană s-a ridicat de la locul 10 anul trecut, la medalia olimpică de bronz. În proba individuală, rezultatele biatloniștilor noștri au fost mai puțin constante dar ei au reușit totuși să obțină, uneori, locuri care le confirmau posibilitățile. Același Vilmoș a ocupat de exemplu locul 7 la C.M. '71. De la aceste realități a pornit dezbaterea organizată de ziarul nostru

Biatloniștii noștri au progresat la fond. O dovedesc diferențele dintre campionii mondiali și olimpici și cei mai buni alergători ai noștri în cursele respective:

1969: Tihonov 1 h 17:46,2 — G. Vilmoș 1h. 23:23,6
1970: Tihonov 1 h 21:42,1 — G. Vilmoș 1h. 27:45,1
1971: Speer 1 h 16:20,2 — G. Vilmoș 1h. 21:18,0
1972: Solberg 1 h 13:55,50 — G. Vilmoș 1h. 17:52,27
Deci de la 6:03 min. în 1970 la 3:58,23

NE-AM CUNOSCUT ADVERSARII?

Prof. C. TIRON, antrenorul principal al lotului de biatlon a răspuns la această întrebare: „Adversarii de la Sapporo au fost — cu o excepție — aceiași ca la campionatele mondiale din 1971. Deci i-am cunoscut! Pe cei mai mulți nu i-am mai întîlnit între timp și nu am știut ce pregătesc (S.U.A., Anglia, Japonia). Cu toții au acordat — în vederea Jocurilor Olimpice — o atenție deosebită biatlonului, dar o surpriză reală nu a reușit decît echipa S.U.A. care, cu arme foarte bune a izbutit cea mai precisă tragere (o singură tură de penalizare) și pentru prima oară ne-a întrecut. Programul nostru de pregătire a cuprins cîteva concursuri în care trebuia să întîlnim echipele cu care ne luptam direct, dar din cauza lipsei de zăpadă, din ianuarie, nu toate aceste concursuri s-au putut disputa. Am întîlnit totuși echipele Italiei, R.D. Germane, Franței și Poloniei și rezultatele ne-au confirmat că pregătirea noastră este pe drumul cel bun. Astfel, la un concurs în Elveția, Vilmoș l-a întrecut pe Dieter Speer (R.D.G.), campionul mondial de anul trecut și a terminat foarte aproape de francezul Daniel Claudou (locul 4 la C.M. '71). Este drept că la concursul din Italia, gazdele ne-au întrecut și pe noi și pe Claudou, dar întrecerea s-a disputat în condiții speciale (la 2 000 m altitudine) care ne-au dezavantajat. Adaug că echipa Poloniei de care ne-au despărțit cîteva minute anul trecut, ne-a învins într-un concurs preolimpic doar cu cîteva secunde. Acestea fiind punctele de referință, care au confirmat o oarecare creștere a echipei noastre, participarea la J.O. era justificată. Faptul că nu am cunoscut și nu am întîlnit echipele țărilor nordice în perioada preolimpică nu schimba situația. Datorită valorii lor generale la fond ele au reușit să se claseze, în mod obișnuit, înaintea noastră. Trebuie totuși să remarcăm faptul că în ultimii ani Finlanda și Suedia au acordat o mare atenție tragerii și datorită acestui lucru au acum o valoare mai ridicată, Finlanda reușind chiar să cucerească medalia de argint la J.O.".

Cu un singur minut penalizare (ca anul trecut la „mondiale"), G. Vilmoș ar fi ocupat la Sapporo locul 9. Dar neprecizia la primele două trageri (7 minute) l-a trimis pe locul 32.

CUM A DECURS PREGĂTIREA ȘI SELECȚIA; ESTE ECHIPA NOASTRĂ PREA BĂTRÎNĂ?

Tot prof. C. TIRON ne-a expus modul în care s-a pregătit echipa noastră pentru Sapporo: „Eu consider că pregătirea a fost bună și a început la timp, antrenamentul pe zăpadă din decembrie de la Murmansk asigurîndu-ne o bază de plecare corespunzătoare. De altfel, rezultatele confirmă că biatloniștii noștri au făcut progrese la fond. Nu spectaculoase, nici de 1—2 minute care ne îndreptățeau să sperăm la locuri între primii 10 la cursa individuală și între primele 6 ștafetă; cu pretenții chiar pentru locul 4. De altfel, consider că la fond s-a mers bine și la Sapporo. Progresul de la fond nu s-a reflectat însă în rezultatele finale din cauza tragerilor mai slabe. Putea fi acest progres și mai mare? E greu de spus. Am lucrat în condiții mai bune ca altădată, dar desigur nu am dispus peste tot, unde ne-am dus după zăpadă, de mijloacele necesare de recuperare. Avem și niște obișnuințe din care n-am ieșit complet... Selecția nu a fost o problemă ușoară, dar s-a făcut pe indici obiectivi, între care constanța și precizia la tragere a contat mult. Printre alții a rămas acasă Gh. Gîrniță, un tînăr foarte bun.

Fără îndoială, tragerile au făcut obiectul unei pregătiri speciale, ea fiind hotărîtoare și pînă acum în rezultatele mai bune obținute de biatloniștii noștri. Am folosit un armament care pînă acum ne-a mulțumit și a dat rezultate. Totuși armele pe care le folosim de anul trecut, au dovedit o slăbiciune la mecanismul de declanșare. A apărut chiar în ajunul Olimpiadei, ne-a suprins și ne-a cauzat neplăceri. Am fost nevoiți chiar să schimbăm arma lui Fontana, în ajunul ștafetei. Ea a fost bine reglată, dar schiorul nu a avut încredere în ea, și adăugîndu-se emoțiile, a tras slab, acumulînd cele 4 ture de penalizare care au trecut ștafeta de pe locul 6 pe locul 12 la sfîrșitul schimbului doi. Pentru viitor va trebui să ne gîndim, eventual, la folosirea unor arme de calibru mic, apărute acum la Sapporo și care se dovedesc foarte precise.

În privința vîrstei echipei noastre, nu consider că ea este bătrînă. De altfel, G. Vilmoș (31 de ani) a realizat cel mai bun timp la fond și anul acesta. Și nu trebuie să uităm că norvegianul Solberg, campionul olimpic, are 35 de ani, ca și Mamatov, iar Safin (cel mai bun timp în ștafeta U.R.S.S.) are „32 de ani".

MINUTELE CÎȘTIGATE LA FOND NU AU AFECTAT PRECIZIA TIRULUI? NU ERA NECESARĂ PREZENȚA UNUI ANTRENOR DE TIR PE LÎNGĂ LOTUL DE BIATLON?

La aceste probleme ne-au răspuns înșiși concurenții. GH. VILMOȘ: *„Eu am acumulat penalizările în prima parte a cursei. Deci alergarea nu m-a deranjat. Am avut un mic defect la armă (detanta) dar cred că mai mult au contat rafalele de vînt care au intervenit în poligon. Ceilalți — la individual — au tras oarecum normal, atît Vestea, cît și Fontana ratînd în mod obișnuit cîte 4—5 focuri. La ștafetă Fontana a tras cu arma mea și nu a avut încredere în ea. Cum însă nici alergarea lui nu a fost pe măsura posibilităților cred că a intervenit și altceva".*

Antrenorul M. STUPARU a ținut să precizeze: *„Tensiunea nervoasă a concurenților a fost prea mare și cred că a influențat tragerile. De altfel, micile incidente cu armele, din perioada dinaintea Jocurilor Olimpice, le-a minat încrederea".*

G. VILMOȘ: *„Cu două-trei săptămîni înainte ar fi trebuit să desfac arma și s-o verific, dar n-am avut curajul să o fac".*

C. CARABELA, alături de Vilmoș cel mai experimentat și mai precis trăgător (totuși cu 11 min. de penalizare în cursa individuală) a intervenit și el: *„Sistemul de declanșare a armelor noastre s-a dovedit slab și a cedat mai curînd decît ne așteptam. În ceea ce mă privește, nu arma a fost de vină și nici ritmul de alergare. Am avut însă dureri foarte mari de mijloc și din cauza lor nu puteam să-mi găsesc poziția de tragere. Din această cauză am și stat foarte mult în poligon".*

În privința eventualei necesități de a exista și un antrenor de tir pe lîngă lotul de biatlon, participanții la discuție au arătat că după atîția ani de experiență, prezența lui continuă nu putea fi mai utilă.

C. TIRON: *„Atunci cînd au existat probleme deosebite am făcut apel la specialiștii tirului, care ne-au vizitat adesea. Cred însă că experiența antrenorului Stuparu, și a celor mai buni trăgători care au în spate 10 ani de biatlon (Vilmoș și Carabela) și care, în curînd, cred că vor fi antrenori de nădejde, a asigurat o bună pregătire. De altfel condițiile specifice ale tragerilor la biatlon impun ca ele să nu se deformeze și să devină o probă specializată de tir".*

G. VILMOȘ: *„Cel mai mult am fi avut poate nevoie de un armurier".*

Și totuși la fond sîntem încă modești. Eliminînd, de la toți concurenții olimpici, penalizările de la tir, cel mai bun loc ocupat de schiorii noștri — la fond — ar fi fost al 27-lea (G. Vilmoș) din 53 — competitori.

În plină discuție (de la stînga la dreapta): G. Vilmoș, C. Tiron, C. Carabela, M. Stuparu.
Foto: N. DRAGOȘ

În proba de ștafetă, pe schimburi, biatloniștii noștri au realizat — cu turele de penalizare respective — următoarele rezultate. (În paranteză locul pe care l-ar fi ocupat în schimbul respectiv).

1. N. Veștea 28:47,96 (6)
2. V. Fontana 32:19,63 (12)
3. I. Teposu 28:47,13 (5)
4. G. Vilmaș 29:35,89 (5)

În comparație, timpurile realizate de componenții echipei Norvegiei clasată pe locul 4:

1. Svendsbeget 28:23,86 (5)
2. Hoyda 29:34,80 (9)
3. Nordklid 29:41,97 (9)
4. Solberg 28:34,78 (3)

AU FOST ANTICIPĂRILE PREA OPTIMISTE?

Fără îndoială pronosticurile la marile competiții internaționale sînt tot mai dificile. Am privit, cu toții, prea optimiști posibilitățile biatloniștilor noștri?

M. STUPARU: *„De regulă cînd facem calcule pentru viitor, pornim de la premisa că biatloniștii noștri pot trage fără greșeală. Este drept că ei au reușit performanțe foarte bune la tir. Chiar anul trecut ștafeta nu a înregistrat nici o penalizare. Dacă această performanță ar fi fost reeditată la Sapporo, am fi putut cîștiga medalia de bronz. Doar cu două ture penalizare am fi fost pe locul 5."*

Întrecerea olimpică a fost atît de dură încît nici o echipă nu a terminat cursa fără penalizări. Iată de ce cred că în viitor calculele pe care ne bazăm cînd facem pronosticuri trebuie să includă și 2—3 minute de penalizare. Experiența ne arată că, de regulă, ele intervin fie dintr-un motiv, fie din altul. De asemenea, cred că trebuie să acordăm o mai mare atenție pregătirii psihologice. În această dificilă probă, cu răsturnări de situații de la o tragere la alta, de multe ori ea este hotărîtoare".

ȘI TOTUȘI BIATLONUL ARE PERSPECTIVE

Perspectivele acestei discipline sportive, cu profund caracter aplicativ, au fost desigur și ele discutate. Iată cîteva păreri:

N. BURCHI (antrenorul singurei secții de juniori specializată pentru biatlon): „De cîțiva ani clubul nostru S.B.C. Sinaia se ocupă de juniori. Această probă dificilă și capricioasă care este biatlonul ne pune multe probleme. În general, tinerii sînt atrași de această probă. Dificultățile pe care le întîmpinăm la tragere (mai ales din cauza calității armelor folosite) fac însă ca rezultatele să nu reflecte munca de pregătire și mulți juniori abandonează. Material uman avem, dar ne trebuie materiale corespunzătoare. De asemenea, avem nevoie de multe întreceri. Actualul calendar, chiar intern, este prea sărac (2—3 concursuri pe sezon) și nu ne oferă suficiente puncte de referință. Mai trebuie să avem grijă de a oferi condiții egale tuturor juniorilor, pentru a nu se crea discuții, descurajări. Proba este grea, implică mare răspundere, dar dacă vom putea începe pregătirea juniorilor de la 14 ani putem ajunge la rezultate frumoase".

Prof. ION MATEI: „Echilibrul de valori pe plan internațional ne obligă să privim cu aceeași grijă pregătirea la fond și la tragere. Avem o experiență care bine valorificată ne poate aduce rezultate bune. Cred că anul acesta pregătirea tirului a avut slăbiciuni. De asemenea, cred că trebuie urmărită mai atent recuperarea și efectuată la nivelul cerințelor actuale".

Prof. PETRE FOCȘENEANU (secretarul F.R.S.B.) a arătat, în final, că datorită condițiilor materiale pretențioase și costisitoare, biatlonul s-a dezvoltat pe o arie restrînsă. „Avem doar două cluburi și un singur poligon corespunzător, pregătirea pentru concursurile internaționale putîndu-se efectua corespunzător doar în cadrul lotului. Este nevoie, pe de o parte, să fie întărite secțiile de bază ale seniorilor, pe de altă parte, extinsă activitatea secțiilor de juniori. Viitorul biatlonului depinde foarte mult de colaborarea cu U.T.C. și Ministerul Educației și Învățămîntului. Ea există acum mai mult în vorbe. Dar trebuie să devină o realitate.

Federația a acordat biatlonului toată grija, dar nu poate suplini total pregătirea înferioară care se face la cluburi. În viitorul apropiat este greu să ne gîndim la medalii pentru biatloniștii noștri. Pentru locurile 4—7 ne putem însă lupta și putem să le obținem, dacă nu neglijăm nici un amănunt în pregătire și, în special, tirul.

*

Discuțiile s-au oprit aici. Toți participanții, sportivi, antrenori, profesori care au contribuit într-un fel sau altul la dezvoltarea acestui sport, s-au arătat gata să-și continue cu aceeași seriozitate și aplicație munca pentru progresul general al acestei discipline frumoase și utile. Ei au convingerea că doar fapte mărunte au împiedicat pe biatloniștii noștri să-și materializeze în clasamente valoarea actuală. Dar mai ales ei sînt convinși că acest sport poate încă progresa.

Cum se schimbă locurile în ierarhia biatlonului o dovedesc clasamentele următoare ale ștafetelor:

C.M. 1971	J.O. 1972
1. U.R.S.S.	1. U.R.S.S.
2. Norvegia	2. Finlanda
3. Polonia	3. R.D.G.
4. Finlanda	4. Norvegia
5. Italia	5. Suedia
6. Suedia	6. S.U.A.
7. România	7. Polonia
8. Japonia	8. Japonia
9. Franța	9. România
10. R. D. G.	10. Italia

„CUPA CONSTRUCTORUL" — 0!

Duminică dimineața, spre cunoscutul stadion Constructorul din Capitală, pe o vreme îmbietoare, se îndreptau zeci de cicliști. Animație explicabilă, deoarece în această zi se organiza a doua competiție de ciclocros a anului, dotată cu „Cupa Constructorul". În scurtă vreme, pe stadion s-au adunat circa 100 cicliști — care urmau să participe la întrecerile celor 4 categorii: turism, semicurse, juniori, seniori — arbitri, antrenori (Gociman, Dede Negoescu ș.a.), oficiali de la clubul organizator și mulți spectatori.

La ora 9,15, cicliștii au început încălzirea, iar spectatorii să facă pronosticuri. Numai că întrecerile pentru „Cupa Constructorul" nu mai începeau. S-a aflat și motivul: nu venise doctorul și o astfel de cursă nu putea începe nicicum fără asistență medicală. În zadar au tot așteptat cei prezenți începerea cursei, „pîndind" poarta stadionului pe care sperau să vină un medic.

Era ora 10,40, cînd organizatorii au dat startul... spre casă. Din lipsă de medic, cursa se contramandase. Din vina clubului Constructorul care, de necrezut, n-a fost capabil să asigure asistența medicală unei curse, anunțată cu surle și trîmbițe.

M. FR.

SEZONUL DE MOTOCROS N-A ÎNCEPUT, DAR ACTELE DE INDISCIPLINĂ AU APĂRUT

După cum am anunțat, alergătorii de dirt-track și motocros au început pregătirile în vederea preliminariilor C.M. și, respectiv, ale „Cupei Dunării", competiții programate a se desfășura în următoarele două luni. În vederea acestor importante confruntări internaționale, specialiștii forului nostru de resort au selecționat, pe baza comportării avute în sezonul trecut, o serie de alergători creditați cu rezultate care îi recomandau în echipele naționale. Pînă aici toate bune și la locul lor. Cînd a venit însă timpul ca selecționabilii să aplice programul de instruire indicat de tehnicienii federației pentru etapa actuală au apărut, surprinzător, unele acte de indisciplină. Campionul național, Ștefan Chițu (Poiana Cîmpina), crezînd că nu mai are nimic de învățat s-a abătut, în repetate rînduri, de la program. Constantin Goran (Poiana Cîmpina) și Francisc Szinte (Locomotiva Ploiești) au părăsit pur și simplu locul de antrenament, iar Cristian Dovidș (Metalul Buc.) nici n-a dat curs, din motive care nu sînt încă bine cunoscute, invitației de a se prezenta la pregătire. Ca primă măsură, ei au fost excluși din lotul republican de motocros, urmînd ca atitudinea lor să fie analizată în biroul federal.

Tr. ANDRONACHE

...A FOST CONCEDIAT ANTRENORUL DE HOCHEI LUDOVIC PUȘKAȘ?

La 23 februarie 1972, antrenorul de hochei al echipei Avîntul Miercurea Ciuc, **Ludovic Puskas,** primea următoarea adresă (cu nr. 15 și datată... 9 februarie 1972) din partea asociației sportive a cărei echipă o pregătește de aproape doi ani.

„Conducerea asociației sportive „Avîntul" M. Ciuc, analizînd activitatea echipei de hochei din categoria A, condusă de dv., respectiv antrenată de dv., apreciază că, în ultima perioadă, ea nu a desfășurat o activitate corespunzătoare, pentru care personal dv. sînteți răspunzător. Pe baza celor de mai sus, cu data de 10 februarie, sînteți eliberat din funcția de antrenor, neavînd nici contract încheiat, deci nu mai avem nevoie de serviciile dv.". Semnează: președintele asociației, Gereb Ștefan.

Această „scrisoare" necesită cîteva completări:

1. Conducerea asociației sportive Avîntul Miercurea Ciuc NU A ȚINUT NICI UN FEL DE ȘEDINȚĂ în care să se fi ANALIZAT ACTIVITATEA ECHIPEI DE HOCHEI;

2. Antrenorul Puskas este concediat **fără avizul federației, fără să se fi stat măcar un minut de vorbă cu el,** după ce la sfîrșitul anului trecut activitatea sa fusese apreciată **ca FOARTE BUNĂ;**

3. De serviciile sale nu mai este nevoie cînd: **a) echipa Avîntul ocupă locul III în clasament, după Steaua și Dinamo, învingînd în ultimele două jocuri pe principala sa contracandidată la medaliile de bronz, Agronomia Cluj; b) ea dă (cifră record) OPT jucători loturilor naționale (A, tineret și juniori); c) după un foarte fructuos turneu internațional în Polonia; d) cînd biroul federal, apreciind calitățile profesionale ale lui Ludovic Puskas, îl cooptează ca antrenor al lotului de tineret!**

Este, așadar, ceva putred... în măsura luată de președintele asociației sportive Avîntul Miercurea Ciuc. Vom adăuga că Puskas are calificarea de profesor de educație fizică, deține titlul de maestru al sportului, a fost de nouă ori campion al țării cu echipa Steaua și de nenumărate ori portar al naționalei. Conduita sa morală este ireproșabilă, antrenorul fiind cunoscut ca un om intransigent, integru și mare dușman al alcoolului și al vieții nesportive. Se pare — oricît de paradoxal ar fi — că tocmai aceste calități au determinat „mazilirea" sa. Puskas nefiind de acord cu o serie de atitudini neprincipiale pe care le-au manifestat unii tovarăși din consiliul asociației (chefuri cu jucătorii și altele...).

Nutrim speranța că în acest caz nebulos se va face cît mai curînd lumină!

V. CH.

ȘTIRI • REZULTATE • ȘTIRI • REZULTATE • ȘTIRI • REZULTATE

DUMINICĂ SE ALCĂTUIEȘTE ECHIPA DE CICLISM A ROMÂNIEI PENTRU „TURUL ALGERIEI"

Duminică dimineața, rutierii participă la o nouă întrecere de fond. Organizată de F.R.C., cursa se va desfășura pe ruta București — Ploiești (varianta Buftea), 70 km, cu startul și sosirea la km 7 (în apropierea aeroportului Băneasa).

Cursa de duminică reprezintă ultimul test pentru formarea echipei României care va participa la „Turul Algeriei". Au rămas în discuție 8 alergători — **Vasile Burlacu** (Olimpia), **Alex. Sofronie** (Dinamo), **Vasile Selejan** (Dinamo), **Ștefan Suciu** (Dezrobirea Brașov), **Andrei Suciu** (Dezrobirea Brașov), **Nicolae Andronache** (Metalul Ploiești), **Constantin Ciocan** (Dinamo) și **Ștefan Szekely** (C.S.M. Cluj) — din care va fi alcătuită formația de 6 pentru această primă întrecere internațională a anului.

CONCURS REPUBLICAN DE CROS, DUMINICĂ ÎN CAPITALĂ

Duminică dimineața se desfășoară concursul republican de cros, cu caracter de selecție, în vederea alcătuirii lotului național pentru Crosul Balcanic (Atena, 19 martie). Pe traseul ales în parcul situat vizavi de Liceul Gh. Șincai din Capitală se vor întrece sute de concurenți din Cluj, Craiova, Roman, Cîmpulung Muscel, Galați, Botoșani, Pitești, Reșița, Focșani, Oradea, Sibiu, Brașov, Brăila, Timișoara, Iași și, bineînțeles, din București.

F.R.A. a alcătuit un program bogat. În cadrul căruia sînt prevăzute probe pentru seniori (10 000 m), seniore (2 000 m), tineret (8 000 m), juniori (4 000 m) și junioare (1 000 m). Tehnicienii federației vor fi prezenți pentru a urmări evoluția participanților și, firește, pentru a reține numele celor mai buni dintre ei. După disputarea crosului republican vor fi comunicate loturile naționale pentru Crosul Balcanic.

O veste de ultim moment: federația de atletism din Italia a înscris la crosul de duminică doi concurenți pentru a le verifica potențialul. Este vorba de Franco Fava și Renato Martini.

Primul start se va da la ora 16.

AZI ȘI MÎINE, CONCURSUL INTERNAȚIONAL „CUPA DINAMO" LA SCHI

Pîrtiile Postăvarului găzduiesc astăzi și mîine întrecerile internaționale de schi, dotate cu „Cupa Dinamo". Inițial, erau prevăzute o cursă de slalom uriaș și una de slalom special, dar, din cauza lipsei de zăpadă, vor avea loc două probe de „special", ambele pe Kantzel. La concurs iau parte doi schiori din Austria și patru din Cehoslovacia.

Pentru reprezentanții cluburilor din România, disputa constituie un prilej de verificare a posibilităților în compania unor adversari din țări cu tradiție în acest sport și, în același timp, o ultimă selecție înaintea participării la campionatul balcanic (4—5 martie, la Borovet, în Bulgaria) și pentru „Cupa Kapaonik" (4—5 martie, în Iugoslavia). Primii vizați pentru selecționare sînt: D. Cristea, V. Brenci, D. Munteanu, Gh. Vulpe, C. Văideanu, I. Bobiț la seniori, M. Burchi, Al. Manta, Gr. Petre, Gh. Bucur la juniori.

Menționăm că seniorii și juniorii vor parcurge același traseu, clasamentul fiind comun pentru ambele categorii de concurenți.

O NOUĂ ETAPĂ ÎN CAMPIONATUL REPUBLICAN PE ECHIPE LA TENIS DE MASĂ

Azi și mîine sînt programate noi întreceri în cadrul campionatului republican de tenis de masă. Partidele se vor disputa astfel: **simbătă, băieți:** Politehnica București — Voința București (sala Progresul, de la ora 17); **fete:** Rapid Brașov — Spartac I București.

Duminică, băieți: Politehnica București — C.S.M. Cluj (sala Progresul, de la ora 9), Voința Cluj — Comerțul Tg. Mureș, Voința Brașov — Locomotiva București, Voința Arad — C.S.M. Iași, **fete:** Rapid Brașov — Spartac II București.

POLITEHNICA BUCUREȘTI — DINAMO, DERBYUL ETAPEI LA BASCHET

Și săptămîna aceasta divizia de baschet programează întreceri ale căror rezultate vor avea consecințe importante asupra poziției echipelor în clasamente. În prim plan se situează meciul Politehnica București — Dinamo, formații angrenate direct în lupta pentru titlu. Iată, însă, programul complet al etapei:

Masculin, etapa a XIII-a (între paranteze, rezultatele din tur): Politehnica București — Dinamo (73—91), Rapid — Steaua (62—73), I.E.F.S. — I.C.H.F. (56—53), Voința București — Mureșul Tg. Mureș (78—87), Politehnica Cluj — Universitatea Timișoara 77—100 (24—45), Universitatea Cluj — Politehnica Galați (76—84).

Feminin etapa a XI-a: Voința Brașov — A.S. Armata Cluj (52—76), Sănătatea Satu Mare — Universitatea Iași (48—52), Constructorul București — I.E.F.S. (51—70), Universitatea Timișoara — Politehnica București (46—93), Crișul Oradea — Rapid (47—75).

IN ATENȚIA DEȚINĂTORILOR DE AUTOVEHICULE

(PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE)

Așa cum s-a anunțat anterior, Decretul nr. 471/1971 prin care s-a introdus asigurarea prin efectul legii de răspundere civilă pentru pagubele produse prin accidente de autovehicule, intră în vigoare la data de 26 februarie 1972. Ca urmare, asigurările facultative de răspundere civilă auto existente și-au încetat valabilitatea pe data de 25 februarie 1972, orele 24.

Primele de asigurare plătite la aceste asigurări, aferente perioadei de după această dată, vor fi virate de ADAS în contul celor datorate pe anul 1972 la asigurarea prin efectul legii de răspundere civilă auto, cei în cauză urmînd a achita numai diferențele pînă la completarea cuantumului primei de asigurare, prevăzută pentru anul în curs.

Relații suplimentare se obțin de la unitățile ADAS și administrațiile financiare.

ADMINISTRAȚIA ASIGURĂRILOR DE STAT